ため池に近接した切土法面部の湧水の対応工法について

北海道空知総合振興局産業振興部整備課 高木 潤 北部耕地出張所 工藤 飛 ダイシン設計株式会社 〇川端 達雄 " 渡辺 哲也

1. はじめに

計画ほ場は、狭小で小区画なほ場を大区画化し、農作業の省力・低コスト化を図る事を目的に事業化された。

計画ほ場は水稲を主な作物とし、水源は沢水を溜めた3ヶ所のため池を活用している。計画ほ場の整備は、-ヶ所のため池を廃止し、2ヶ所のため池を活用する事業計画である。

図-1 に整備の概要を示す。

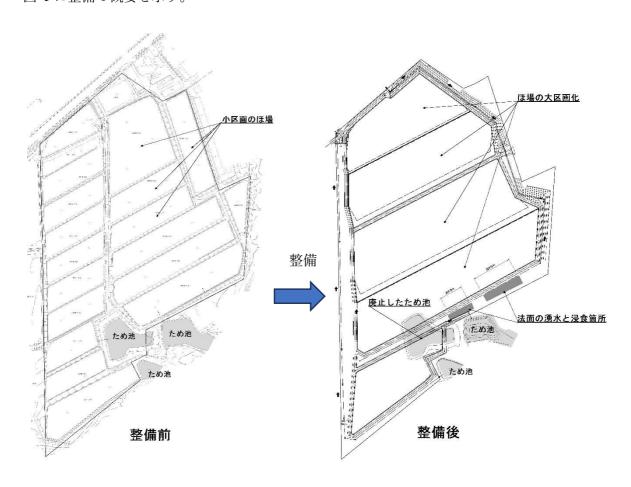


図-1 整備概要図

2. ため池に近接した切土法面部の湧水と浸食の発生

計画ほ場の大区画化の施工中に(図-1)、ため池に接近する切り下げたほ場の切土法面に湧水の報告があり現地の確認を行った(図-2)。

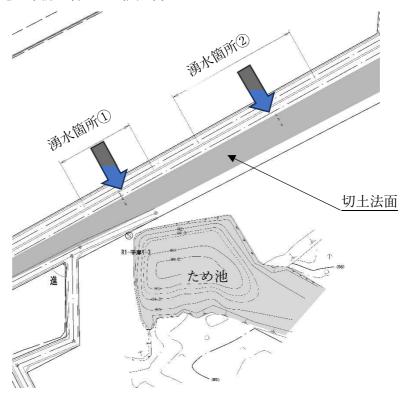
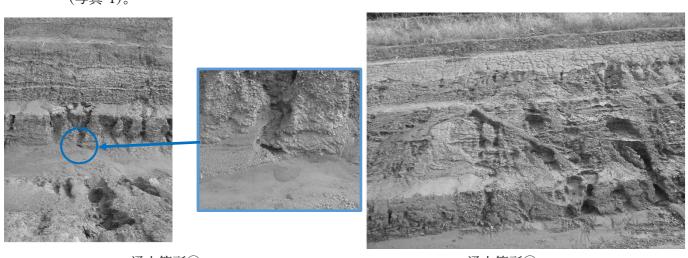


図-2 法面の湧水箇所

現地確認により、ため池に近接した切土法面部に湧水の発生と法面の浸食を確認した (写真-1)。



湧水箇所① 粘性土と砂質土の互層

湧水箇所② 腐植混じり土

写真-1 法面の湧水と浸食状況

3. 湧水と浸食の発生原因の推定

既存地質資料による推定

近傍の地質調査資料(図-3、表-1)により浸透量の算定を行う。

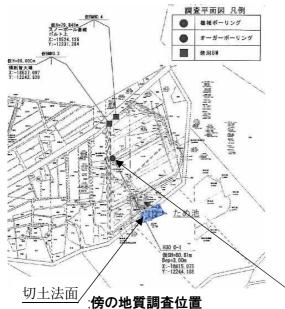
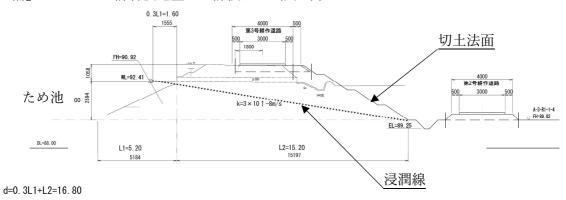


表-1 土質試験結果・透水係数

調査地点		H30 O-1	
資料番号		O-1-1	O-1-2
地質名 (記号)		礫混じり砂 (As)	砂礫混じり粘土 (A c)
深 度 (m)		0.50~1.00	1.00~1.50
自然含水比W n (%)		30.1	37.6
粒度	礫分 (%)	13.1	3.7
	砂分 (%)	49.8	38.6
	シルト分 (%)	15.7	26.9
	粘土分 (%)	21.4	30.8
	最大粒径 (mm)	19	9.5
	20%粒径 D ₂₀ (mm)	0.00407	_
透水係数(m/s)		3.00×10^{-8}	3.00×10-8以下
透水性		非常に低い	非常に低い

オーガーボーリング

浸透量の計算は、土地改良事業計画設計基準設計「ダム | 技術書〔フィルダム〕II -67 [参考] a 浸潤線及び浸透量の計算例により算定し、土地改良事業設計指針「ため池整 備」P-50 により許容浸透量より評価する (図-4)。



y0= (H ↑ 2+d ↑ 2) ↑ 1/2-d= (2. 60 ↑ 2+16. 80 ↑ 2) ↑ 1/2-16. 80=0. 20

 $k = 3 \times 10 \uparrow -8 \times 86,400 = 2.59 \times 10 \uparrow -3 \text{m/d}$

 $Q=k \times y \ 0=2.59 \times 10 \ \uparrow -3m/d \times 0.20 = 5.2 \times 10 \ \uparrow -4m3/ \ (d \cdot m) = 0.52L/ \ (d \cdot m) = 52L/ \ (d \cdot 100m) \le 60L/ \ (d \cdot 100m) = 52L/ \ (d \cdot 1$

図-4 浸透流断面図と浸透量計算

地質調査深度は浅く(GL-1.5m)、計算では浸透量は許容値以下となる。しかし、現 場確認状況から粘性土との互層下部の砂質土から湧水の発生が見られ、対策工が必要と なった。

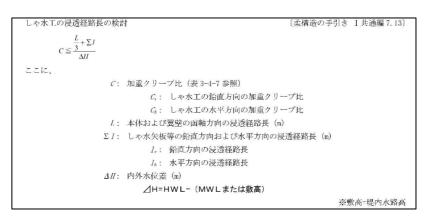
4. 対応工法の検討

対策工は湧水の遮水を目的とした対策を行う。

4-1 構造物による遮水対策

構造物で遮水するため、遮水工の浸透経路長の検討式で必要な浸透路長を算定する(表-2)。

表-2 浸透経路長の検討式



「柔構造樋門設計の手引き | P-188 より

表 3-4-7 加重クリープ比 C

区 分	C	区 分	C
極めて細かい砂またはシルト	8. 5	栗石を含む粗砂利	3.0
細 砂	7.0	果石と礫を含む砂利	2. 5
中砂	6.0	軟かい粘上	3.0
粗 砂	5.0	中位の粘土	2.0
細砂利	4. 0	堅い粘土	1.8
中砂利	3. 5		

図-5 に算定横断図を示した算定平面図を示す。

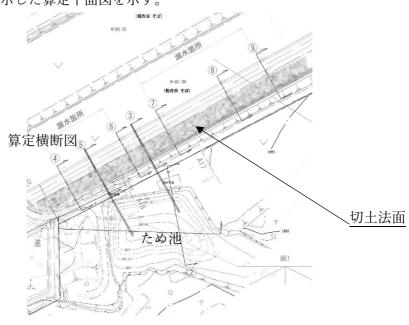
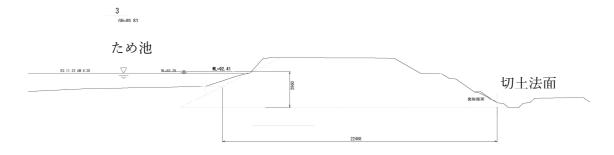


図-5 算定平面図

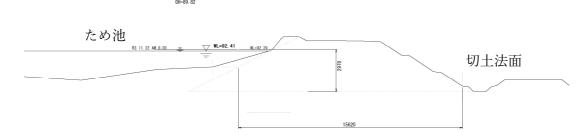
横断面③での算定結果を図-6に示す。



 $C = (22.47/3 + 22.47) /2.95 = 10.16 \ge 8.5 \cdot \cdot \cdot OK$

図-6 横断図③の結果

横断面⑤での算定結果を図-7に示す。



C=(15.62/3+15.62) $2.97=7.0 \le 8.5 \cdot \cdot \cdot \cdot \text{OUT}$ C=8.5 以上とするため Σ $\ell=20.04$ が必要 遮水工の根入れは(20.04-15.62)÷2=2.21m必要となる。

図-7 横断図⑤の結果

4-2 ため池堤体の遮水対策

堤体の遮水対策としては表-3に示す堤体改修型式の比較から選定する。

表-3.3.1 堤体改修型式の比較 考 性 式 図 定 特 全断面がほぼ同一材料のため施工が容易である。ゾーン型の遮水性材料よりいくぶん 均一型 場体の全断面で遮水する 型式又は堤体の最大断面 辺がエジッ両Vや14で、ちゅどのこくでは ソーン型によして一般にする面は緩解斜となり堤体積が増大する。全体が結性土の 場合は、施工中に堤体内部に発生する間隙圧が消散しにくく安定性が悪くなるので、 で均一の材料の占める割 合が80%以上である型 内部にドレーンを設ける必要がある。 土質材料が遮水性材料と 遮水性材料の占める割合は少ないので遮水性ゾーンの開顔圧の消散は早い。 半透水性又は透水性材料 遮水性ゾーンの施工は、均一型に比して施工が難しいので、慎重に行う必要がある。 からなる型式で、遮水性 遮水性ゾーンが上流側に傾斜しているので、堤体改修型式には適する。 ため池改修工事におい 傾斜遮水 ては、最も一般的な型 /ーンが上流側〜傾斜し 土質材料が遮水性材料と 遮水性材料が占める割合は少ないので遮水性ゾーンの間隙圧の消散は早い。 中心遮水 型 半透水性又は透水性材料 遊水性ゾーンの施工は、均一型に比して施工が難しいので、慎重に行う必要がある。 からなる型式で、遊水性 連水性ゾーンを堤体の中心部に設けるため、堤体改修型式には不適であるが、全面改 ゾーンを堤体中心に設け「修又は新設する場合は、傾斜遮水ゾーン型に比して施工が容易である。 堤体盛土材料に遮水性材料が得られない場合に採用されることが多い。 合成ゴム系、合成樹脂 系等の各種シートがあ 堤体が透水性又は半透水 遮水シート 場体の大部分にせん断強さの大きい透水性材料が使用でき、場体積を少なくすることができる。 連水シートと土及び構造物との接着部を特に入念に施工する必要がある。 性材料からなり、上流側法 面にシートを設け遮水す る型式。 また異物による破損を防ぐため、張ブロックの内堤体盛土材側に遮水シートを併設す 面 瀌 堤体が透水性又は半透水 堤体盛士材料に遮水性材料が得られない場合に採用されることが多い 程差 性材料からなり、上流側 法面にアスファルト舗装 堤体の大部分にせん衝強さの大きい透水性材料が使用でき、堤体積を少なくすること 舗装 型 ができる。一般的に、遮水壁材料が高価である。 を施工し遮水する型式。 現況堤体にグラウト工を施工し遮水する型式で、堤体盛土材料に遮水性材料が得られ ず、また漏水経路等が明らかな場合に行われる型式。 総からクラックが発生 堤体材料が透水性又は半 堤体グラウト型 透水性材料からなり、堤 体の中心部にグラウトエ する可能性があるた を施工し遮水する型式。 め、慎重な検討が必要。

表-3 堤体の遮水対策

十地改良事業設計指針「ため池整備」P-40

表-3 から型式はゾーン型を選定した、一般に遮水ゾーンの材料は土取場の選定と 材料の試料採取・土質試験を実施し遮水性材料の粒度範囲に適合した土を使用する。 今回は材料の使用規模が小規模なため、自己修復して漏水を防ぐベントナイト材(シ ート、混合土)を用いた。(参考を参照) なお、シート及び混合土の根入れについては、図-8 より h s=1.2mの根入れを確保 した (図-8)。

2.1.4 遮水シートの根入れ長さと深さ

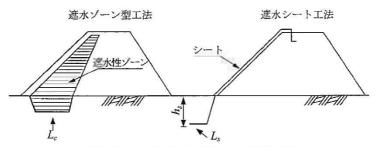
遮水シートの根入れは、堤体基礎地盤を浸透する流水を抑制し、堤体裏法面の法尻や基礎地盤の浸透破壊を防止するため、十分な長さと深さを確保しなければならない。

(1) 遮水シートの根入れ長さの考え方(浸透路長の考え方)

遮水シートの根入れ長さ L_s は、遮水ゾーン型工法における長さ L_c に対し、

 $L_s \ge L_c$

とすることが、一つの目安といえる(参図-2.1.3)。



参図-2.1.3 遮水シートの根入れ長さの考え方

(2) 遮水シートの根入れ深さの考え方

基礎地盤の水平方向と鉛直方向の透水係数の相違が大きい場合、根入れ長さだけでなく、適切な根入れ深さの確保も大切である。遮水シートの根入れ深さは、基礎地盤の地質、土質、層厚等の状況を確認し、適切な深さを確保する。一般的には、遮水ゾーン型工法におけるカットオフ深さに準じた深さの確保が一つの目安となる。根入れ深さの参考値を、参表-2.1.4に示す。

参表-2.1.4 遮水シートの根入れ深さの参考値

堤高 H	根入れ深さ h。	
5m以下	1. 1∼1. 3 m	
5~10 m以下	1.3~2.1 m	
10∼15 m	2.1~3.2 m	

土地改良事業設計指針「ため池整備」P-215

図-8 遮水シートと混合土の根入れ深さ

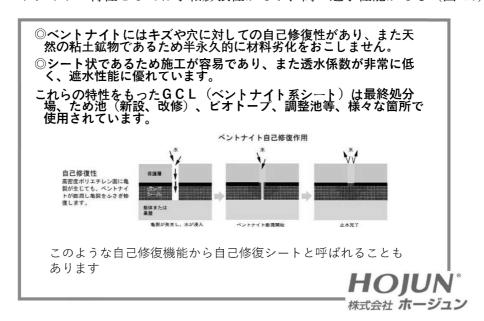
(参考) ベントナイト材について

ベントナイトは火山灰が熱水作用や地圧続成作用により形成され、日本各地や世界各地で産出される鉱物である(図-9)。



図-9 ベントナイト材の産地

ベントナイトの特性としては水和膨張性があり、高い遮水性能がある(図-10)。

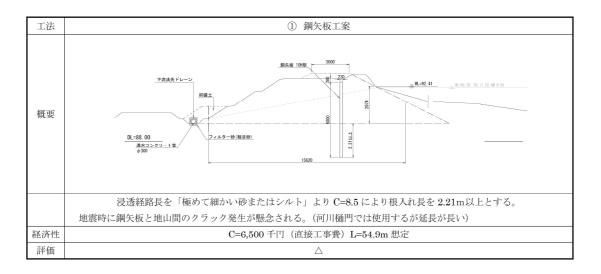


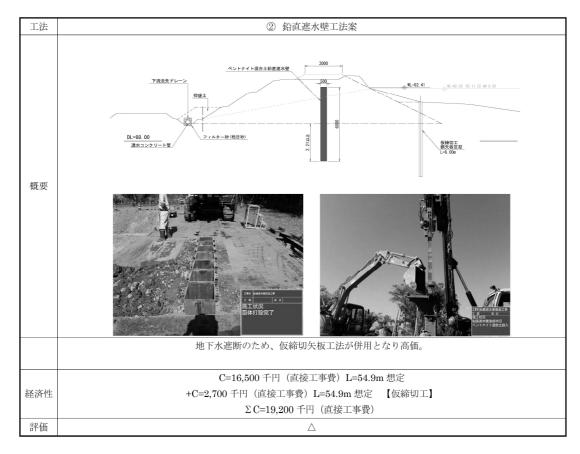
「㈱ホージュン環境事業部の紹介」より

図-10 ベントナイト材の特性

4-4 対策工法の選定

ため池から切土法面への漏水を防ぐため、構造物対応の①案鋼矢板工法、②案鉛直遮水壁工法と、ため池堤体対応の③案ベントナイトシート工法、④案ベントナイト混合土段切り工法の4案で遮水対策の検討を行った(図-11)。







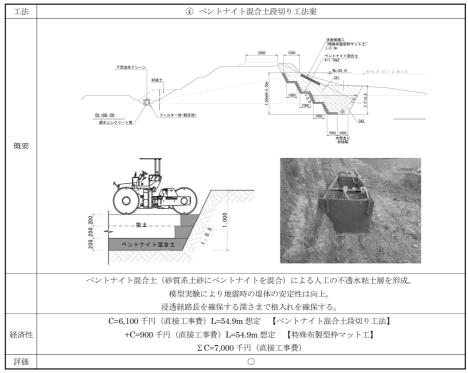


図-11 対策工法の比較

本ため池の堤高は H=3.0 m で、堤高 5 m以下の小規模ため池に該当する。このため、経済性や施工性、遮水の確実性などを優先し③案ベントナイトシート工法を選定した。

5. おわりに

ほ場に近接するため池は、ほ場整備の計画により堀込形式(皿池)から堤体形式(谷池)に形式が変わった。今後、この様なケースの場合は堤体部の遮水性を考慮した調査・設計が必要と考える。

今回のため池は規模が小規模なため、ベントナイトシートを活用した。改修規模が大きい場合は、土取り場からの遮水性材料の使用やベントナイト混合土段切り工法、鋼矢板工法や鉛直遮水工法の活用が考えられる。

今後、老朽化したため池の改修や廃止などの事業が予想され、今回の業務報告が事業 推進の一助となれば幸いである。